

ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ №4

засідання Експертної ради роботодавців
зі спеціальності 131 «Прикладна механіка»
від 28 липня 2023 р.

Присутні: 10 з 12 членів Експертної ради роботодавців: Руденко А. А., Лугова С. О., Сиволап Є. І., Овчаренко А. Ю., Лизогуб П. В., Чернов О. Є., Гадяка В. Г., Кочевський М.М., Бондаренко О. О., Гулий О. М.
також були запрошені: зав. каф. ПГМ Сотник М.І., гарант ОПП «Гідравлічні машини, гідроприводи та гідропневмоавтоматика» магістерського рівня освіти, Панченко В.О.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

Перегляд та затвердження освітньо-професійної програми «Гідравлічні машини, гідроприводи та гідропневмоавтоматика» магістерського рівня освіти на 2023 рік прийому та навчального плану до неї у зв'язку із зауваженнями GER після проходження акредитації.

1. СЛУХАЛИ:

Гаранта ОПП «Гідравлічні машини, гідроприводи та гідропневмоавтоматика» магістерського рівня освіти Панченка В.О. з пропозиціями щодо перегляду освітньої програми для усунення зауважень експертів. Під час доповіді гарант ознайомив присутніх зі звітом GER та отриманими зауваженнями (табл. 1)

Таблиця 1 – Зауваження GER

Критерій	Зауваження ЕГ	Зауваження GER
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Неможливість досягнення результатів навчання ОП в частині відповідності стандарту спеціальності 131 Прикладна механіка для другого рівня вищої освіти за нормативним показником РН9 «Організувати роботу групи при виконанні завдань, комплексних проектів, наукових досліджень, розуміти роботу інших, давати чіткі інструкції»	1. До складу проектної групи ОП включено аспіранта кафедри прикладної гідроаремеханіки Куликова О.А., який не навчається за цією ОП та цієї групи не включено жодного здобувача вищої освіти, який навчається за цією ОП та зацікавлений в її змінах. 2. Регіональний контекст ОП обмежений м. Суми, всі підприємства залучені до перегляду ОП знаходяться в межах обласного центру, що не повній мірі враховує потреби Сумської області, а також не забезпечується виконання оперативної цілі 1.1. «Конкурентоспроможний промисловий та аграрний комплекс регіону», «Стратегії регіонального розвитку Сумської області на 2021-2027 роки» (https://gue.sm.gov.ua/images/docs/strategiya/2027/Strategiya2027.pdf), а також забезпечення обороноздатності нашої країни під час війни, за рахунок вирішення проблем підприємств оборонного комплексу регіону. Найбільшими підприємствами в регіоні, крім м. Суми, в галузі є ДП «Конотопський авіаремонтний завод «Авіакон», ТОВ «Мотордеталь-Конотоп», ТОВ «Завод Кобзаренка», ТОВ «Укртрансневматика» та ін. Для міст Конотоп, Лебедин, Свеса, смт Липова Долина підприємства машинобудування є бюджетоутворюючими. У добувній промисловості 40% української нафти видобувається підприємством НГВУ «Охтирконафтагаз» ПАТ «Укрнафта». Більшість здобувачів вищої освіти, які навчаються за ОП є представниками Сумської області, тому враховуючи кадрові потреби та специфіку області, необхідно розширити регіональний контекст ОП, врахувавши

Критерій	Зауваження ЕГ	Зауваження ГЕР
		<p>потреби та настанови органів регіональної влади, підприємств машинобудування, нафтовидобування та сільського господарства, які зацікавлені у висококваліфікованих фахівцях з гідравлічних машин, гідроприводів та гідропневмоавтоматики.</p> <p>3. П. 1.4 ОП «Придатність випускників до працевлаштування та подальшого навчання» ОП, містить наукові посади: «науковий співробітник (галузь інженерної справи)», науковий співробітник (інженерна механіка) та молодший науковий співробітник (галузь інженерної справи), які не може забезпечити освітньо-професійна програма, бо не містить компетентності та результати навчання, які є додатковими та визначені відповідним стандартом для освітньо-наукових програм магістерського рівня вищої освіти.</p>
<p>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</p>	<p>1. В тематиці освітніх компонентів, серед об'єктів діяльності предметної області ОП не виявлені біомеханічні системи, процеси їх конструювання, виготовлення, дослідження та експлуатації, які це зазначено як в тексті ОП так й у відповідному стандарті;</p> <p>2. Серед цілей навчання в тексті ОП та у відповідному стандарті наведена професійна діяльність в галузі проектування, виробництва, експлуатації та наукових досліджень робототехнічних засобів та комплексів, водночас тематичне наповнення всіх обов'язкових освітніх компонентів зазначеній цілі не відповідає;</p> <p>3. Зафіксована розбіжність між текстом, що визначає інструменти та обладнання предметної області наведеним в стандарті та самої ОП, так фраза «...дослідницьких верстатних та робототехнічних систем.» замінена на «науково-дослідних та дослідно-конструкторських робіт, експериментальні стенди»;</p> <p>4. Малий обсяг аудиторної роботи (21,3% відповідно від загальної кількості кредитів (5 кредитів) який не дозволяє в повній мірі досягти цілей та визначених програмних результатів навчання за ОК1, ОК4 та ОК6</p>	<p>1. П. 4 «Матриця відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми» та п. 5 «Матриця забезпечення програмних результатів навчання відповідними компонентами освітньої програми» не відповідає «Матриці відповідності визначених Стандартом результатів навчання та компетентностей», а саме: відсутня інтегральна компетентність, не виконується відповідність деяких результатів навчання та компетентностей, визначених відповідним стандартом вищої освіти, так ЗК2, яка згідно стандарту повинна відповідати РН2. ЗК2 згідно ОП забезпечується ОК1, ОК2, ОК4, ОК8 та ОК11, а РН2 згідно ОП забезпечується ОК3, ОК5, ОК6, ОК7, ОК10 та ОК11, тоді згідно з ОП вимогу стандарту відповідності ЗК2 та РН2 виконує тільки ОК11 «Кваліфікаційна робота». Аналогічне з відповідністю ЗК2 та РН4, яку забезпечує теж тільки ОК11. Також результатом цієї невідповідності є те, що ОК 1 «Іноземна мова професійного спрямування / Українська мова як іноземна» та ОК 2 «Інтелектуальна власність» мають однакові програмні результати навчання РН6, РН7, РН 8 та РН10 та при чому ОК 2 знаходиться в циклі фахової, а не загальної підготовки та відноситься до правових наук, а не до технічних. Силабус ОК1 передбачає вивчення тільки англійської мови, що може не відповідати базовій мові здобувачів вищої освіти, наприклад французької, німецької чи іспанської мови. Крім того вивчення «Української мова як іноземної», у відповідності до затвердженого державного освітнього стандарту (http://surl.li/hiaod) не забезпечить професійного спрямування.</p> <p>2. ГЕР частково підтримує висновки ЕГ стосовно того, що ОК не містять біомеханічні системи, процеси їх конструювання, виготовлення, дослідження та експлуатації, а також проектування, виробництва, експлуатації та наукових досліджень робототехнічних засобів та комплексів. Теми, які наводить ЗВО у якості підтвердження виконання даної відповідності, не містять конкретних прикладів розрахунків та застосування складних біомеханічних систем, а також вирішення задач біомеханіки та спрямовані на вивчення загальнотеоретичного матеріалу з розрахунку і конструювання насосів. Аналогічно і з робототехнічними засобами та комплексами, які повинні вивчатися як складні робототехнічні системи, а не тільки як їх окремі, не специфічні елементи, наприклад гідромуфти та трансформатори.</p>

Критерій	Зауваження ЕГ	Зауваження ГЕР
		3. Технічні спеціальності потребують більшого часу на роботу в лабораторіях та практичну підготовку, тому ГЕР підтримує рішення ЕГ, щодо необхідності збільшення аудиторних годин. Враховуючи те, що дана вимога не нормована на рівні держави, то необхідно збільшити кількість практичних та лабораторних занять.
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	<p>1. Велика кількість тестових балів (8 балів) за кожну правильну відповідь, що підвищує вірогідність отримання відповідей від учасників конкурсного відбору з рівною кількістю балів;</p> <p>2. Політика накладання штрафів у вигляді зняття балів за виправлення в аркуші відповідей, яка може бути потенційним джерелом корупційної складової при проведенні конкурсних випробувань; рекомендовано відмовитись від задекларованої політики або перейти на цифровий формат тестових випробувань;</p> <p>3. Однакова кількість балів за різний рівень складності тестових питань; рекомендовано диференціювати бальне оцінювання тестових питань за рівнем їх складності; - відсутність узгодженості між Положенням про освітній процес (п 7.3.5) та Порядком визнання у Сумському державному університеті результатів неформального та/або інформального навчання здобувачів (п. 3.6); рекомендовано конкретизувати, за якими дисциплінами, за якою галуззю знань сертифікат з іноземної мови на рівні B2 визнається з підсумковою оцінкою «відмінно» (200 балів)</p>	<p>1. Програма фахового іспиту вступу на другий (магістерський) рівень вищої освіти за спеціальністю 131 Прикладна механіка (https://vstup.sumdu.edu.ua/images/magistratura/Programmy/131_133_m.pdf) має ряд недоліків: - 8 балів за кожну правильну відповідь підвищує вірогідність отримання відповідей від учасників конкурсного відбору з рівною кількістю балів; - політика накладання штрафів у вигляді зняття балів за виправлення в аркуші відповідей, яка може бути потенційним джерелом корупційної складової при проведенні конкурсних випробувань; - однакова кількість балів за різний рівень складності тестових питань; - тільки одна правильна відповідь серед 4 запропонованих, може бути вгаданою, не буде відображати реальні знання абітурієнта, що є порушенням вимог академічної доброчесності; - тестування відбувається письмово, перевіряє та підраховує бали екзаменатор, при цьому виключається можливість необ'єктивного оцінювання.</p> <p>2. П. 3.6 «Порядку визнання у Сумському державному університеті результатів неформального та/або інформального навчання здобувачів» (http://surl.li/ehprs) потребує узгодження, бо в ньому вказано, що «Заявності сертифіката з іноземної мови на рівні B2 та вище згідно з Загальноєвропейськими рекомендаціями з мовної освіти або аналогічних тестів дисципліни іншомовної підготовки обов'язкової частини навчальних планів усіх спеціальностей усіх рівнів визнається з підсумковою оцінкою «відмінно» (200 балів)», але відповідно до п. 7.3.5 діючого «Положення про освітній процес СумДУ» (http://surl.li/ehpsd) «для оцінювання успішності здобувачів з дисципліни використовується 100- бальна шкала оцінювання або 200-бальна (з дисциплін спеціальностей галузі знань «Охорона здоров'я»)). Таким чином, в цьому Порядку додатково необхідна конкретизація, за якими дисциплінами, за якою галуззю знань сертифікат з іноземної мови на рівні B2 визнається з підсумковою оцінкою «відмінно» (200 балів). В обґрунтуванні ЗВО відповідності за даним підкритерієм зазначено, що за ОК 8 за темою 1 передбачено 7 лабораторних робіт, що становить 14 академічних годин, але було перераховано 0,5 кредиту ЄКТС, що складає 15 академічних годин, а не 14. Також за ОК 7 за темою 6 передбачено 8 практичних занять, що складає 16 академічних годин, але було перераховано 0,5 кредиту ЄКТС, що складає 15 академічних годин, а не 16.</p>
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	<p>Здобувачі ОП недостатньо обізнані щодо можливостей та існуючих програм академічної мобільності.</p>	<p>На сайті випускової кафедри, у вкладці «Кращі магістерські кваліфікаційні роботи» (ГМ) - 2022 рік випуску розміщено роботу Лисенко Д.Р. «Розробка герметичного відцентрового насоса» (наук. керівник – В. О. Панченко, 58 стор.) (https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/91211), яка містить на 100 % застарілу та російськомовну літературу і навчально-методичне забезпечення. Крім цього в роботі</p>

Критерій	Зауваження ЕГ	Зауваження ГЕР
		<p>Шевченко А. І. «Розроблення тихохідної змінної проточної частини відцентрового багатоступінчатого насоса для підтримання пластового тиску в технологічних процесах нафтовидобування» (наук. керівник – В. Ю. Кондусь, 67 стор.) (https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/91210) також частково містить застарілу та російськомовну літературу і навчально-методичне забезпечення. Також містить не чинні радянські ГОСТи. Самі роботи є негативним прикладом для інших здобувачів освіти під час підготовки кваліфікаційних робіт, що свідчить про необхідність оновлення навчального контенту необхідного для виконання кваліфікаційних робіт.</p>
<p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</p>	<p>Деякі викладачі за ОП демонструють недостатньо чітке розуміння всіх процедур перевірки на плагіат та неоднотайність щодо допустимого відсотку співпадиння тексту у кваліфікаційних роботах та алгоритму оскарження результатів.</p>	<p>1. В силабусах ОК відсутня шкала та не визначені чіткі критерії оцінювання за певну суму балів, кожного контрольного заходу з певного виду завдання.</p> <p>2. На сайті випускової кафедри, у вкладці «Кращі магістерські кваліфікаційні роботи» (ГМ) - 2022 рік випуску розміщено роботу Лисенко Д.Р. «Розробка герметичного відцентрового насоса» (наук. керівник – В. О. Панченко, 58 стор.) (https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/91211), яка за текстом містить тільки одне посилання з чотирьох вказаного в списку літератури. Містить застарілу та російськомовну літературу. Крім цього містить не чинні радянські ГОСТи. Під час перевірки кваліфікаційних робіт на унікальність, були виявлені ознаки самоплагіату, в даній роботі та в роботі Лисенко Д.Р. «Розробка герметичного відцентрового насоса» (https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/91211) та Шевченко А.І. «Розроблення тихохідної змінної проточної частини відцентрового багатоступінчатого насоса для підтримання пластового тиску в технологічних процесах нафтовидобування» (наук. керівник – В. Ю. Кондусь, 67 стор.) (https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/91210), схожість з їх бакалаврськими роботами 42,7 % та 28,3 % відповідно, загальна схожість склала 50,5 % та 35,6 % %, що є дуже низькою (звіти перевірки на схожість додаються).</p>
<p>Критерій 6. Людські ресурси</p>	<p>1. Присутні елементи неповної відповідності викладача ОК2 «Інтелектуальна власність»;</p> <p>2. В СумДУ існує хибна практика подовження контрактів з викладачами без об'яви зовнішнього конкурсу на посаду; рекомендовано при обранні/переобранні на посади НПП дотримуватись вимог частини 11 статті 55 Закону України «Про вищу освіту» відносно укладення трудового договору (контракту) на новий термін, якому передують конкурсний відбір, порядок проведення якого затверджується вченою радою закладу вищої освіти.</p>	<p>НПП Панченко О.В. ОК2 «Інтелектуальна власність» не має відповідної правової освіти, але має наукові публікації у вигляді патентів та методичні вказівки з ОК.</p>
<p>Критерій 7. Освітніс середовище та матеріальні ресурси</p>	<p>Низька активність здобувачів за даною ОП у залученні до наукової діяльності та впливу на ОП може свідчити про недостатній рівень інформування здобувачів про додаткові освітні можливості.</p>	<p>Лабораторна база, яку задіяно в реалізації ОП, частково містить застаріле обладнання та навчальні стенди.</p>

Критерій	Зауваження ЕГ	Зауваження ГЕР
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Здобувачі саме за даною ОП не брали участі у її розгляді в якості представників РПГ. Органи студентського самоврядування на рівні факультету є мало залученими до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості.	1. До складу проектної групи ОП включено аспіранта кафедри прикладної гідроаремеханіки Куликова О.А., який не навчається за цією ОП та не включено жодного здобувача вищої освіти, який навчається за цією ОП. Відсутні конкретні пропозиції та підтверджуючі документи, щодо розгляду проектів ОП органами студентського самоврядування університету та безпосередньо самих здобувачів, які навчаються за даною ОП. Що свідчить про невмотивованість на покращення та залучення здобувачів, які навчаються за даною ОП до процедур забезпечення її якості.
Критерій 9. Прозорість та публічність	На сайті ЗВО опубліковано ОП за даною спеціальністю та рівнем вищої освіти на 2023 рік, де вказано аналогічні до проекту 2022 року терміни обговорення.	На сайті ЗВО опубліковано ОП за даною спеціальністю та рівнем вищої освіти на 2023 рік (https://cutt.ly/y5N1a4h), де вказано аналогічні до проекту 2022 року терміни обговорення.

На засіданні робочої проектної групи було обговорено ряд змін до ОПП та навчального плану на 2023 р.п., що відображено у табл. 2.

Таблиця 2 – Заходи з коригування ОПП та/або навчального плану

Критерій	Заходи з коригування ОПП та/або навчального плану
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	<ol style="list-style-type: none"> До складу РПГ включено здобувача за цією ОПП, студента гр. ГМ.м-21, Полковниченка В.В. З п. 1.4 ОПП «Придатність випускників до працевлаштування та подальшого навчання» видалено наукові посади: «науковий співробітник (галузь інженерної справи)», науковий співробітник (інженерна механіка) та молодший науковий співробітник (галузь інженерної справи) та додана посада інженер-дослідник, код КП 2149.2
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	<ol style="list-style-type: none"> ОК «Підконтрольна експлуатація обладнання насосних станцій» був замінений на наступний: «Організація та управління проектами розробки й упровадження нової техніки та її експлуатації». Даний ОК допоможе майбутньому керівнику організувати роботу групи при виконанні завдань, комплексних проектів, наукових досліджень, розуміти роботу інших, давати чіткі інструкції, що буде повністю відповідати змісту програмному результату РН9. ОК «Розрахунок і конструювання насосів» був замінений на ОК «Конструювання насосних систем», із чітким виділенням теми з розрахунку, експлуатації та проектування біомеханічних систем, а також доповнити даний ОК лабораторними роботами. Таке коригування відповідатиме об'єкту діяльності ОПП. Обсяг ОК «Розрахункові та експериментальні дослідження гідро- пневмомашин і систем» було скорочено з 10 до 5 кредитів. За вивільненими 5 кредитами був створений новий ОК «Мехатроніка». Таке коригування також було здійснене у відповідності до об'єкту діяльності ОПП. Відкоригована нумерація ОК. Змінений зміст структурно-логічної схеми. Переглянуті матриці відповідності програмних компетентностей та результатів навчання компонентам освітньої програми. Відкориговане аудиторне навантаження студентів у навчальному плані. Передбачено лабораторні роботи за ОК6 «Організація та управління проектами розробки й упровадження нової техніки та її експлуатації», ОК7 «Конструювання насосних систем» та ОК8 «Мехатроніка». Доповнено фахову компетентність ФК5 та викладено у такій формі: ФК5 «Здатність конструювати гідравлічні і пневматичні машини та системи на основі розрахованих їхніх основних технічних параметрів і характеристик». Доповнено програмний результат РН12 і викладено його в такій формі: РН12 «Виконувати наукові дослідження робочого процесу гідравлічних і пневматичних

Критерій	Заходи з коригування ОПП та/або навчального плану
	машин та систем, обирати і застосовувати сучасні технології, інструменти і методи дослідження, формулювати висновки». 12 Зміст інструментів та обладнання предметної області ОП приведений у відповідність вимогам Стандарту: верстати, інструменти, технологічні та контрольні пристрої, контрольно-вимірювальні інформаційні системи, апаратне та програмне забезпечення дослідницьких верстатних та робото-технічних систем.
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	1. На деканат факультету ТеСЕТ було направлено службову записку від завідувача кафедри ПГМ з проханням організувати розроблення програми фахового вступного іспиту із застосуванням платформ чи програм, якими користується СумДУ. В програмі передбачити різномірні завдання зі шкалою оцінювання в залежності від рівня їх складності. 2. Питання визнання результатів неформального та/або інформального навчання здобувачів з іншомовної підготовки вирішується на загальноуніверситетському рівні. 3. На гаранта ОПП покладено обов'язки ретельного контролю за чітким дотриманням процедури визнання результатів неформального та/або інформального навчання здобувачів.
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	До 31.08.2023 р. заплановано видалення усієї застарілої та російськомовної літератури та методичних вказівок, нечинних радянських ГОСТів. До 30.09.2023 р. заплановано ознайомити усіх здобувачів про неможливість використання такої літератури під час виконання індивідуальних робіт. Контроль за виконанням покладено на гаранта.
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	1. До 31.08.2023 р. в робочих програмах навчальних дисциплін передбачити шкалу та чіткі критерії оцінювання за певну суму балів кожного контрольного заходу з певного виду завдання. Контроль за виконанням покладено на гаранта. 2. Посилити контроль за дотриманням принципів академічної доброчесності під час перевірки індивідуальних завдань здобувачів та недопущення їх порушення. Контроль за виконанням покладено на гаранта.
Критерій 6. Людські ресурси	До 31.08.2023 р. НПП Панченку В.О. пройти курси з підвищення кваліфікації з інтелектуальної власності.
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Постійно оновлювати лабораторну базу, яку задіяно в реалізації ОП. Контроль за виконанням покладено на гаранта.
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Дане питання вирішується адміністрацією факультету ТеСЕТ
Критерій 9. Прозорість та публічність	ОП опублікована на сайті СумДУ, як проєкт на обговорення з 29.06.2023 р по 29.07.2023 р. https://op.sumdu.edu.ua/#/programm/2561

ВИСТУПИЛИ:

1. Член Експертної ради роботодавців Лугова С.О. підтримала пропозиції РПГ і запропонувала запланувати за дисциплінами «Мехатроніка» та «Гідродинамічні передачі і приводи» іспит, як форму підсумкового контролю, що дозволить здобувачам більш якісно засвоїти матеріал за вказаними дисциплінами. Також вона запропонувала залучити до складу ЕРР фахівців промислових підприємств Сумської області.

2. Член Експертної ради роботодавців Гулий О.М., запропонував запланувати за дисципліною «Конструювання насосних систем» курсову роботу, що дозволить здобувачам більш детально ознайомитися з особливостями розрахунку та проектування різних видів насосних систем.
3. Голова Експертної ради роботодавців Руденко А.А., який підтримав пропозиції РПГ стосовно впровадження змін у структурі та змісті освітньої програми та її навчального плану, а також відмітив доцільність зауважень, що були надані членами Експертної ради. Він закликав усіх членів ради підтримати вказані пропозиції.

2. СЛУХАЛИ:

Голову ЕРР Руденка А.А., який відмітив, що цей навчальний рік видався надто складним, але, не дивлячись на це, відбулася доволі успішна акредитація за ОПП «Гідравлічні машини, гідроприводи та гідропневмоавтоматика» магістерського рівня. Тому можна вважати роботу ЕРР задовільною. ЕРР і надалі буде працювати над тим, щоб в майбутньому усі акредитаційні заходи за іншими ОПП завершувалися успішно.

Також він запропонував до розгляду план роботи ЕРР на наступний, 2023 – 2024 навчальний рік (Додаток).

УХВАЛИЛИ:

1. Запланувати в освітній програмі «Гідравлічні машини, гідроприводи та гідропневмоавтоматика» другого (магістерського) рівня вищої освіти та її навчального плану 2023 року прийому іспит за дисциплінами «Мехатроніка» та «Гідродинамічні передачі і приводи».
2. Передбачити за дисципліною «Конструювання насосних систем» курсову роботу. Внести відповідні коригування в освітню програму та її навчальний план 2023 року прийому.
3. До кінця 2023 – 2024 н.р. провести роботи із залученням до складу ЕРР фахівців промислових підприємств Сумської області.
4. Рекомендувати до розгляду Радою із забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти факультету ТеСЕТ освітню програму «Гідравлічні машини, гідроприводи та гідропневмоавтоматика» другого (магістерського) рівня вищої освіти та її навчальний план 2023 року прийому із відповідними коригуваннями.
5. Затвердити план роботи ЕРР на 2023 – 2024 навчальний рік.

Голова Експертної ради роботодавців



(підпис)

А. А. Руденко

Секретар ради



(підпис)

А.В. Євтухов

ДОДАТОК

**План роботи
Експертної ради роботодавців
зі спеціальності
131 Прикладна механіка
на 2023/2024 навчальний рік**

Дата	Тема засідання
2023/2024 н.р. серпень	Погодження робочих програм до нормативних дисциплін професійної підготовки
2023/2024 н.р. листопад	Обговорення каталогу вибіркових дисциплін циклу загальної та професійної підготовки за спеціальністю 131 Прикладна механіка на 2024/2025 н.р.
2023/2024 н.р. грудень	Моніторинг освітніх програм спеціальності 131 «Прикладна механіка»
2023/2024 н.р. лютий	Погодження робочих програм до вибіркових дисциплін
2023/2024 н.р. червень	Обговорення проведення навчального процесу на базах філій кафедр на 2024-2025 н.р. Розгляд та затвердження плану роботи Експертної Ради роботодавців зі спеціальності 131 Прикладна механіка на 2024/2025 навчальний рік.